

BIOIMPEDANCIA ELÉCTRICA. DIFERENTES MÉTODOS DE EVALUACIÓN DEL ESTADO NUTRICIONAL EN UN CENTRO PERIFÉRICO DE HEMODIÁLISIS

Cristina Mendías Benítez, Laura Alonso de Porras, Javier Barcia García, José Manuel Sánchez Oliva, Elena Jiménez Quintana, Alfonso Lara Ruíz, Juan Luis Chain de la Bastida

*Centro de Hemodiálisis del Aljarafe. Sevilla
Centro de Asenefro. Sevilla*

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

La desnutrición en el paciente renal crónico no solo disminuye la calidad de vida sino que también aumenta la morbimortalidad.

Todo ello indica que es conveniente incorporar en nuestra rutina como enfermeras de diálisis herramientas eficaces, sencillas y precisas para la determinación de la composición corporal.

Gracias a la BIA es posible valorar, en escala de percentiles, el estado de hidratación del paciente independientemente del peso corporal. Además, también identifica las reservas proteicas/magras (FFM) y reservas grasas (FM) en el paciente. (3)

OBJETIVOS

1.-Descripción del estado nutricional de la población estable, según criterio, en un centro periférico medido por Bioimpedancia (BIA), Antropometría, Valoración Global Subjetiva (VGS) y Datos Analíticos.

2.-Comparación y análisis de los diferentes métodos de Valoración Nutricional.

METODOLOGÍA

Estudio analítico, prospectivo, comparativo de diferentes formas de valorar el estado nutricional de los pacientes de nuestro centro, mediante Antropometría, Valoración Global Subjetiva (VGS), Bioimpedancia (BIA) y Analítica Nutricional.

La población de estudio son un total de 52 pacientes estables (36 hombres y 16 mujeres). Con edades entre 20-87 años.

Paquete estadístico utilizado SPSS 13.0. Estudiamos la concordancia entre variables, mediante el coeficiente de correlación de Spearman. También se utilizó gráficos de barras porcentuales.

Se comparan determinados parámetros significativos de cada método de valoración nutricional:

- Las Reservas Grasas: obtenidas por BIA con Analítica Nutricional (FM vs colesterol, FM vs Triglicéridos) y con Antropometría (FM vs PCT).
- Las Reservas Magras: por BIA con Analítica Nutricional (FFM vs Albúmina) y con Antropometría (FFM vs CB).
- El Estado Nutricional: por BIA con Valoración Global Subjetiva (BCMI vs VGS, BCM vs VGS) y con Analítica Nutricional (AF vs Albúmina, AF vs nPCR).

El aparato utilizado para analizar la BIA es BIA101 Aker S.r.l., un analizador por impedancia para el análisis de la composición corporal.

Los datos obtenidos se analizaron mediante el programa Bodygram para Windows 95-98, con un software que analiza la composición corporal interpretando los datos de Resistencia, Reactancia, Peso Seco, Talla, Sexo y Edad.

La técnica es sencilla, reproducible y no necesita mucho tiempo la realización.

Las medidas antropométricas (Talla, Peso seco, CB, PCT, PCS) se realizaron al término de la sesión de hemodiálisis de mitad de semana, siguiendo las recomendaciones de las guías DOQUI de Junio del 2000 con valores de referencia para los pliegues cutáneos del percentil 50 de las tablas adaptadas de Durnin JVGA. (7)

El material utilizado son cintas métricas inextensibles y con plicómetros (lipocalipers Ross Adipometer®) Para la Valoración Global Subjetiva (VGS) utilizamos el mismo plicómetro, y el cuestionario usado en el estudio multicéntrico nutricional de la provincia del año 2004. (4)

Todos los pacientes fueron tallados y pesados descalzos, con ropa liviana y en posición antropométrica. Para evitar sesgos en las medidas Antropométricas y VGS se instruyeron a 3 enfermeros, Para las medidas de la BIA si participaron los demás enfermeros que componen el estudio.

Todas las medidas antropométricas se realizaron por triplicado y se calculó la media.

Todas las medidas utilizadas fueron postdiálisis.

RESULTADOS

Se correlacionaron por Spearman's rho:

- FM vs Colesterol = 0,327 (r: 0,05).
- FM vs Triglicéridos = 0,317 (r: 0,05).
- FM vs PCT = 0,446 (r: 0,01).
- FFM vs Albúmina = 0,521 (r: 0,01).
- FFM vs CB = 0,254 is not significant (0,069).
- BCMI vs VGS = - 0,534 (r: 0,01).
- BCM vs VGS = - 0,539 (r: 0,01).
- AF vs Albúmina = 0,418 (r: 0,01).
- AF vs nPCR = 0,380 (r: 0,01).
- El estado nutricional obtenido por VGS fue un alto Riesgo de Desnutrición en un 63,46%.
- El estado nutricional por BIA, valorando el índice de masa celular BCMI postHD, nos indica una Malnutrición de un 59,61%.
- La clasificación nutricional a partir de la Albúmina sérica fue un 56,8% de estado nutricional adecuado.
- La clasificación del estado nutricional a partir de la transferrina sérica fue un 51,21% de estado nutricional adecuado.

CONCLUSIONES

- Existen muchos métodos para valorar el estado nutricional de nuestros pacientes.
- Observamos una correlación entre la VGS y la analítica nutricional
- Las reservas calóricas, si tienen buena correlación, alto número de pacientes obesos.

Nota: Este trabajo será publicado íntegramente en la Revista de la Sociedad Española de Enfermería Nefrológica