

# Organización de cursos de actualización nefrológica para ATS y DE

Mesa Redonda: Formación Continuada  
M<sup>a</sup> Dolores López García  
Fundación Jiménez Díaz

En la Fundación Jiménez Díaz comenzamos en el año 1.975 a realizar formación continuada a nivel del servicio (la pequeña historia de nuestra acción ya la expusimos en un trabajo en Torremolinos). El personal de enfermería que componíamos la plantilla de la Unidad de Diálisis recibíamos clases de los médicos o nosotros mismos preparábamos las clases, que nos enseñaran la base científica de muchas de las cosas que realizábamos de forma mecánica y rutinaria diariamente.

En Octubre del 75, en la primera toma de contacto que la enfermería nefrológica tuvo en Bilbao, pudimos comprobar, que lo mismo en nuestro grupo estaba ocurriendo en otros, es decir la enfermería estaba saliendo de su abotargamiento y había comprendido que su profesionalidad era algo más que ser un mero auxiliar de los médicos y por tanto debía encontrar su «marco conceptual».

Coincidiendo con la 1ª Reunión Nacional de la Enfermería nefrológica, el jefe del servicio nos planteó la idea de realizar unos cursos que sirvieran para que la enfermería se actualizase en las nuevas técnicas y progresos que en la nefrología se estaban produciendo.

De esta forma en Enero de 1.977 celebramos nuestra 1ª Reunión de Actualización.

Desde el principio nos pareció que el esquema adecuado sería:

-Deberían ser cortos (2 días aproximadamente) y realizarlos en un fin de semana, de esta forma facilitábamos que personas sobre todo de fuera de Madrid que estaban interesadas, vieran menos problemas para desplazarse.

-El programa debería componerse, primero de una revisión de un tema determinado (generalmente médico) y de actualidad. Segundo, técnicas de diálisis (fueran nuevas o no) y tercero, trasplante cuando las novedades ocurridas en este campo fueran suficientemente importantes, sino, se revisaría algún tema en el que la mayoría de los

grupos no estuvieramos al día.

La última tarde (sábado) se dejó a partir de la 3ª Reunión, sin programar para que fueran los propios asistentes los que con sus preguntas lo completaran.

¿Quién debía de impartirlos?.

Teníamos claro que el curso iba dirigido a la enfermería, pero también éramos conscientes de que salvando algunas excepciones dignas de admirar, la enfermería no conoce todas las interacciones que a nivel médico comparten ciertos problemas, lo que nos planteaba la duda de si invitar a enfermeras que se preparan un tema, pero que a la hora de contestar ciertas preguntas, que podían llevar implícitas algunas de las interacciones que comentaban anteriormente, no supieran explicarlas o que en el curso que estaba dirigido y organizado por enfermeras participaran otras personas.

Como desde el principio nuestra meta ha sido que pudiéramos aprender suficiente los que íbamos a recibirlos, los medios para conseguirlo nos pareció que era lo que menos importancia tenía. De esta forma, cuando elaboramos el programa procuramos invitar a aquellas personas que por su experiencia en un campo determinado nos puedan contar todo lo referente a este tema, y además contestar correctamente nuestras preguntas y dudas sin tener en cuenta que clase de profesionales son los que se procura tener en cuenta, es que sean residentes en diferentes autonomías y provincias y dentro de ellas de diferentes hospitales, para de esta forma poder conseguir una perspectiva más amplia de los temas.

El esquema con el que se comenzó se ha continuado durante 10 cursos anteriores y el onceavo en marcha. No sabría decirlos si está motivado porque nos parece realmente bueno o porque no encontramos otro que nos parezca mejor.

No creo que sea el momento de hacer una recopilación de los temas que se han dado en cada curso, pero

si tal vez recordar alguno de los que por uno u otro motivo han resultado especiales.

Ya he comentado que uno de los temas casi obligados, es el trasplante renal. En la 2ª reunión, se invitó a un profesor de legislación para que hiciera de moderador de la sesión y además interviniera contándonos aspectos legales del trasplante en la legislación actual y futura. La sorpresa de todos los presentes fue indescriptible, cuando expresó su rechazo prácticamente total hacia el trasplante, basando su exposición además de en la legalidad, en la ética y la religión. Creo que no será necesario comentar lo polémico que fue la discusión y que no teníamos claro si ese Sr. saldría bien parado de allí.

De otro estilo completamente diferente podía recordar la IV Reunión, en la que el tema principal fue «La Herencia y las Enfermedades Renales». El moderador e introductor de esta sesión era un profesor de genética, con una gran capacidad docente, pero a la hora de las preguntas, estaba claro que antes que profesionales de la nefrología todos los asistentes éramos o teníamos posibilidades de ser padres y no nos interesaba más la genética en general que lo referente al riñón. De la misma forma, hacer mención a la VI Reunión en el que el tema fue «Riñón y Embarazo», como podéis imaginar, fue el embarazo en sí lo que preocupó a los asistentes.

Al contrario que los ejemplos anteriores, podría comentar otros que nos han desilusionado por muy diferentes motivos, unos porque han sido expuestos a tan alto nivel que el 80% de los asistentes no nos hemos enterado (afortunadamente han sido muy pocos), o bien como en otros casos porque la persona invitada no ha estado a la altura de lo exigido. Ejemplo de esto podría ser, la persona que sabemos de ocasiones anteriores que es brillante en sus exposiciones y en la reunión ha dado la impresión de poco preparado el tema o desgana al presen-

tarlo. También serviría aquí de ejemplo personas a las que se les ha pedido que presentaran un tema determinado y ellos han presentado algo que no se les pedía.

La organización de cursos da mucho trabajo, porque se trata de buscar y encontrar temas que nos gustaría revisar este año, encontrar e invitar a las personas que nos parecen más adecuadas para darlos, escribir las cartas, preparar el programa, pedir el aula y conseguir que todo esté en su sitio y cuando debe. En este empeño nos han ayudado mucho los asistentes a ellos.

Ya he comentado que la tarde del sábado se deja libre de programa para contestar (o intentarlo al menos) las preguntas que los asistentes proponen. En esta parte del curso, generalmente sólo participamos los componentes de la plantilla, a no ser que sepamos, que dentro del aula hay alguna persona que puede contestar mejor que nosotros o que su experiencia en este campo pueda dar otra idea diferente a la que nosotros estamos respondiendo. Cuando algún tema es muy discutido dentro de esta sesión y el tiempo del que disponemos no es suficiente para tratarlo con la extensión que sería necesario, procuramos incluirlo en el curso siguiente. Este sería el caso de prácticamente la totalidad del programa del próximo curso (que aprovecho la ocasión para recordar que se celebrará los días 30 y 31 de Enero y que los programas se encuentran en el stand del Hospital).

De esta sesión abierta también se podrían contar muchas anécdotas, desde que ha habido años en que la asistencia ha sido máxima con respecto al resto del curso, como el año que prácticamente nos encontramos 50 personas en un aula con cabida para 800 ¡Realmente como en familia!. En cuanto a las preguntas, éstas suelen ser muy variadas, pero muy a menudo tiene relación con técnicas de diálisis en las que se tiene poca experiencia, problemas de relación con los pacientes, tratamientos novedosos de trasplante y por supuesto (creo que esto no falla ningún año) los niños. Los niños en cualquiera de las actividades que se pueden realizar con ellos (diálisis, trasplante, tratamiento social, tratamiento psicológico, etc., etc.,).

Una novedad que incluimos hace dos años, fue realizar una encuesta entre los asistentes, para valorar más objetivamente la marcha del curso.

En esta encuesta, incluimos preguntas con respecto a cada tema y los diferentes apartados que la componen para poder valorar cada exposición, el interés que suscitó, como ha sido la presentación y si ha parecido la presentación de enfermería o importante para ella. También se incluyen preguntas de índole general como organización, interés general, lo que más ha gustado y por supuesto o que podría mejorarse.

El número de respuestas a la encuesta ha ido creciendo, pero no hemos conseguido superar el 60% de los asistentes. Aunque estadísticamente sí parece tener un significado, a nosotros nos da la impresión que con la ayuda de los que faltan por contestarla nos sería más fácil conseguir nuestros objetivos.

El análisis de la encuesta se lleva a cabo primero separándola en tres grupos: los que asisten por primera vez, los que han asistido varias veces y los que son nuestros incondicionales los que nos permiten valorar mejor el resto de las respuestas.

Comenzando por el último grupo, he de decir que de él es el que recibimos más halagos, generalmente no encuentran fallos, los temas les parecen bien elegidos, y nos dan muchos ánimos para continuar preparando otras reuniones.

Nosotros pensamos que es debido a que llevan muchos años como profesionales y el que más y el que menos ya ha organizado algún curso, sabe el trabajo que da y lo complicado que puede ponerse a veces y lo hacen para no desmoralizarnos. De todas formas también a ellos les estamos agradecidos.

Los otros dos grupos tienen menos diferencias y realmente (excepto en los temas que proponen) pueden analizarse conjuntamente, aunque no siempre resulta fácil.

Cuando la nota debe ser muy alta, porque el tema a suscitado mucho interés, ha sido bien expuesto y todas las preguntas bien contestadas, no suele haber problema a la hora de analizar las puntuaciones, por el contrario hay veces en que a nosotros no nos ha gustado y sin embargo encontramos que la mayoría de las puntuaciones son de 8 a 10,

algunas un aprobado y una minoría de suspensos, cuando lo lógico, tal vez, sería encontrar una media de 5; pero el rango es muy largo, y en algunos comentarios posteriores se hace ver que la nota alta no era la merecida, lo que nos hace muy difícil valorar los resultados.

La segunda parte de la encuesta ya he comentado que se refiere a organización, interés general, etc., aquí mismo se pide temas para próximas reuniones y comentarios generales.

Realmente a esta parte de la encuesta contestan muy pocas personas y sentimos no poder atender algunas de sus peticiones: como que se enfoquen mejor los temas, que participen más los oyentes o que mejoren las condiciones del local, etc., ya no dependen ninguna de ellas de los organizadores. Aunque lamentamos la falta de aportación de la mayoría de los asistentes, gracias a este pequeño grupo podemos intentar mejorar cada año en lo que nos es posible, e incluir temas que suponemos puedan interesar.

No me gustaría terminar el resumen de lo que son las Jornadas de Actualización que organizamos anualmente, sin recordar que mucho de lo conseguido en nuestra formación se lo debemos al grupo médico.

Ya he comentado que el Jefe del Servicio fue el que nos propuso realizar los cursos, de la misma forma el resto de los médicos que entonces componían el equipo, no sólo nos enseñó y nos ayudó a programar una formación continuada sino que nos creó una necesidad de estudio irremediable para llevarla a cabo y siempre contamos con su apoyo y ayuda para conseguir nuestro empeño.

Intentamos continuar con estos cursos, que dada la respuesta que obtenemos cada año, creemos que a la enfermería nefrológica le interesa. Con ellos esperamos poner nuestro granito de arena para que los conocimientos adquiridos no queden olvidados, que podamos aprender nuevas técnicas y seguir avanzando en conocimientos para tener cada día mas claro, donde, cómo y de qué forma queremos llegar la Enfermería.