

DISEÑO Y EVALUACIÓN DE UN CURSO DE ENFERMERIA NEFROLÓGICA. REFLEXIONES DE TRES AÑOS DE EXPERIENCIA DOCENTE

*María Jesús López Parra, Núria Mañé Buixó, Anna Vilas Rivarés,
Elios Yuste Giménez*

UNIDAD DE NEFROLOGÍA. CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ

INTRODUCCIÓN

Las unidades de nefrología son un ejemplo claro de área especializada del trabajo de enfermería. Esto es consecuencia de las características de una determinada técnica, de la frecuente aparición de novedades en el campo del tratamiento sustitutivo de la insuficiencia renal crónica y de su continuo progreso (1). De todo ello surge la necesidad de un personal cualificado en las técnicas de diálisis ofreciendo cursos de formación especializada.

La situación actual, en cuanto a la formación básica relacionada con la enfermería nefrológica en la carrera, queda incluida dentro de la materia de enfermería médico-quirúrgica que se imparte en 2º curso con no más de 15 horas teóricas y 0 horas de prácticas clínicas (2). En cuanto a la formación propia de nuestra especialidad, nos encontramos con falta de regularización en el área asistencial y con avances mínimos en otros ámbitos (3).

Ante esta perspectiva, detectando la necesidad de formación específica de enfermería en las distintas áreas de la nefrología, surgió la idea de realizar un curso de Enfermería Nefrológica en nuestra unidad, que ya contaba con siete años de experiencia asistencial, con personal ampliamente formado (4) y con una futura ampliación que precisaría personal preparado.

Con este trabajo pretendemos compartir la experiencia de la elaboración de un curso y evaluar los resultados de las tres ediciones ya realizadas.

OBJETIVOS

- 1) Compartir experiencia del diseño, organización y ejecución del curso.
- 2) Analizar el papel de la enfermería asistencial en la docencia.
- 3) Evaluar los resultados de satisfacción tanto en el alumnado como el personal docente.

MATERIAL Y MÉTODOS

Nuestro método de trabajo va a ser la descripción del proceso de diseño, organización y aplicación de un Curso de Enfermería Nefrológica, así como el análisis de la evaluación de las encuestas realizadas a alumnos y docentes. Estas encuestas han sido realizadas por el mismo grupo de coordinación del curso.

Diseño del curso:

Nos gustaría destacar que es un curso diseñado por enfermería y pensado para su

formación.

1) En primer lugar, se formó un comité organizador, compuesto por: supervisión, una enfermera responsable de CAPD, enfermeras interesadas en la docencia y un médico. Algunos de los miembros del comité organizador fueron variando en cada edición; de esta forma, se aseguraba por un lado una cierta continuidad en la línea de trabajo; por otro lado, los cambios buscaban implicar y motivar a otros miembros del equipo.

2) Se establecieron los objetivos del curso:

a. Objetivo general: “Proporcionar los conocimientos y desarrollar las habilidades que permitan a los profesionales de enfermería cuidar adecuadamente al enfermo renal”.

b. Objetivos específicos:

1) Profundizar en los cuidados del paciente con Insuficiencia Renal que está hospitalizado.

2) Ampliar los conocimientos sobre la evolución de la Insuficiencia Renal Crónica (IRC).

3) Adquirir las habilidades básicas en las técnicas de tratamiento sustitutivo renal.

4) Conocer los aspectos de relación y soporte hacia el enfermo con IRC.

3) Se puso en práctica una “tormenta de ideas”, a partir de la cual se realizó un temario dividido en bloques. Cada bloque tenía sus objetivos específicos:

a. Bloque 1: Conocimientos sobre la IRC, 9 horas.

b. Bloque 2: Atención al enfermo con IRC hospitalizado, 5 horas.

c. Bloque 3: Atención al enfermo que recibe tratamiento sustitutivo de la función renal: hemodiálisis, diálisis peritoneal y trasplante renal, 21 horas.

d. Bloque 4: Aspectos de relación y soporte hacia el enfermo con IRC, 4 horas.

4) El comité organizador se encargó de diseñar las prácticas, talleres y visita guiada por todos los espacios de la unidad (Sala de Hemodiálisis, Hospitalización, Hospital de Día, Unidad de Diálisis Peritoneal, Planta de aguas, Talleres de Mantenimiento).

5) Composición del grupo de alumnos: homogéneo/ heterogéneo, de carácter mixto, para personal del propio hospital, pero abierto a alumnos externos. A su vez, también los había con experiencia en hemodiálisis y sin experiencia en nefrología. Hubo gran interés en alumnos internos, de otros servicios del Hospital. Asistieron alumnos de muy diferente procedencia geográfica.

Organización:

1) Se estableció el número de clases y tiempo, que debíamos dedicar a cada bloque y clase. También se planificó el tiempo dedicado a talleres y prácticas.

2) En la primera edición se buscó la participación del 100% de la plantilla fija activa en el momento del curso. Se distribuyó el temario según experiencia, preferencias y posibilidades. Los nefrólogos de la unidad impartieron los temas de anatomía, fisiología y patología y el equipo técnico de mantenimiento dio las clases propias de su especialidad. La secretaria de la unidad colaboró en la elaboración de materiales. En la tercera edición no pudo participar el 100% de la plantilla, ya que ésta había sido ampliada. No obstante la participación fue de un 80%.

3) Se buscó soporte de otros especialistas para que participaran como docentes: Servicio de Dietética de nuestro hospital y Unidad de Trasplante del Hospital Clínico de Barcelona.

4) Se reservaron aulas adecuadas para impartir el curso, de 30 plazas, número que se consideró adecuado para el tipo de clases teóricas, para los talleres y a su vez organizar las prácticas. Estas aulas estaban dentro del recinto hospitalario.

5) En todo el proceso se dispuso de apoyo de la Corporación para la logística y organización del curso: se promocionó en toda Comunidad Autónoma a través del Colegio Oficial de Enfermería y se difundió directamente a todos los Servicios de Nefrología y Centros de Diálisis; en el ámbito nacional se publicó en la revista Enfermería Nefrológica. Realizaron las preinscripciones y la formalización de inscripciones. Edición de certificados. Soporte audiovisual.

Financiación:

1) En cada edición se realizó un presupuesto para poder cubrir los gastos: materiales, trípticos, pósters, certificados, remuneración a los docentes, pagos logísticos.

2) Se contó con soporte económico por parte de algunas casas comerciales, variando de una edición a otra.

Documentación:

1) Cada profesional elaboró el material de su propia clase.

2) Se facilitaron pautas básicas sobre diseño y metodología para impartir la clase.

3) Se habilitó una Biblioteca en la misma sala de hemodiálisis, para facilitar la consulta de bibliografía. La primera edición supuso un esfuerzo adicional, ya que se elaboraron los contenidos de las clases y los de materiales didácticos (transparencias, diapositivas, videos).

4) Se diseñó un libro de apuntes. En la segunda edición no se cambió el contenido aunque sí se revisó el material, se realizó un índice más detallado y se paginó todo el libro. En la tercera edición se mejoró el texto, se incluyeron fotos, esquemas, gráficos y un glosario.

Reconocimientos:

1) Se solicitó y obtuvo reconocimiento de: Institut d' Estudis de la Salut (Organismo dependiente de la Generalitat de Catalunya) , de la Sociedad Española de Enfermería Nefrológica (SEDEN), del Instituto Universitario Parc Taulí (Universitat Autònoma de Barcelona) y del propio centro hospitalario.

2) Reconocimiento a los docentes: se otorgó diploma de acreditación por su tarea, además de la remuneración económica. En la tercera edición, también se entregó diploma a aquellos profesionales a los que se asignaron alumnos de prácticas.

Coordinación del curso:

1) Siempre estuvo presente un miembro del comité organizador en el aula para:

a. Presentar al profesor y proporcionar ayuda y apoyo en cuestiones logísticas.

b. Ser consciente del contenido y forma de presentación del tema (evaluación *in situ*) para posibles modificaciones y mejoras de futuras ediciones.

c. Controlar los horarios establecidos.

2) Existía un control de asistencia de los alumnos, se exigiéndose un 80% de asistencia a clase y un 100% a práctica y talleres.

3) Un miembro del comité organizador era responsable de coordinar las prácticas:

- No podían coincidir más de tres alumnos.

- No se podía empezar hasta haber realizado los dos primeros bloques teóricos.

- Podían elegir entre tres turnos por día.

- Cada alumno tenía un enfermero/a de prácticas de referencia.

4) En cada edición se realizó una evaluación del curso: se pasó una encuesta a los alumnos y otra de satisfacción de los propios docentes. En la tercera edición, se modificó el sistema de evaluación: se evaluaba a cada docente de forma individualizada, se valoraba el contenido de la clase, la forma de exposición, la capacidad comunicativa...

RESULTADOS

1. Resultados en cuanto a número de alumnos que han participado en las distintas ediciones:

	Preinscripciones	Alumnos externos al centro	Alumnos del propio centro	Total de alumnos
Primera edición	40	15	15	30
Segunda edición	20	7	13	20
Tercera edición	29	9	20	29

2. Los resultados de las encuestas sobre la valoración curso pasadas a los alumnos: se valoraron desde muy satisfactorio (MS), satisfactorio (S), poco satisfactorio (PS), nada satisfactorio (N). La valoración global se puntuó con una escala de 1 a 10.

Edición	Objetivos				Metodología				Organización				Prácticas				Global
Valoración	MS	S	PS	N	MS	S	PS	N	MS	S	PS	N	MS	S	PS	N	
Primera	50 %	46 %	4%	-	50 %	43 %	3%	-	71 %	29 %	-	-	43 %	46 %	11 %	-	8,40
Segunda	24 %	76 %	-	-	59 %	41 %	-	-	65 %	35 %	-	-	59 %	41 %	-	-	8,44
Tercera	23 %	77 %	-	-	18 %	68 %	13 %	-	50 %	50 %	-	-	61 %	33 %	5%	-	8,62

3. En la tercera edición, los alumnos realizaron una valoración personalizada de los docentes. Se evaluaron dos ítems, puntuándose una escala de 1 a 5:

- 1) La metodología empleada se adecúa a los objetivos y contenidos: resultado global 4,10 (3,22-4,58).
- 2) Capacidad de crear buen ambiente en el grupo (participación, interés...): resultado global 4,01 (2,94-4,68).

4. Respecto a la valoración de satisfacción de los docentes, los resultados son:

	Motivación	Tiempo adjudicado	Soporte del Equipo Organizador (EO)	Grado de coordinación del EO
Primera Edición	52% muy motivado	78% bastante adecuado	80% muy adecuado	96% muy adecuado
Segunda Edición	65% muy motivado	90% bastante adecuado	65% muy adecuado	65% muy adecuado

5. En la tercera edición, no se aplicó la encuesta de satisfacción de los docentes. Se ha elaborado a posteriori una encuesta para valorar la participación como docentes en el curso. Se trata de una escala con una puntuación de 1 a 5 y de su análisis observamos los siguientes resultados:

- Un 67% de los encuestados era la primera vez que impartían clase, mientras que un 33% ya lo habían hecho con anterioridad.
- En cuanto al grado de satisfacción que ha supuesto participar como docente en este curso, para un 59% ha sido satisfactorio y para un 36% muy satisfactorio.
- Un 59% de los encuestados indica que su nivel como docente ha mejorado en la diferentes ediciones. Para un 27%, ni ha mejorado ni ha empeorado.
- El nivel de esfuerzo que ha supuesto preparar la clase ha sido normal para un 36%, para un 32% de los docentes les ha supuesto esfuerzo y mucho esfuerzo para un 27%.
- El grado de motivación en el trabajo diario por el hecho de participar como docente, ha mejorado en un 36% y no ha supuesto ningún cambio para otro 36%.
- La formación personal ha mejorado en un 59% de los encuestados, y en un 29% no ha supuesto ningún cambio.
- En cuanto a la incidencia de la formación en la calidad de la asistencia, un 37% dice que ha influido mucho, un 36% dice que ha incidido bastante y un 27% que no ha supuesto cambios.
- Un 54% de los encuestados opinan que la docencia incrementa el reconocimiento y la valoración profesional, y un 32% dicen que lo incrementa mucho.
- El nivel de ansiedad ha disminuido considerablemente a lo largo de las diferentes ediciones para un 59% de los docentes, y para un 36% no ha supuesto ningún cambio.
- El 100% de los docentes repetirían la experiencia.

CONCLUSIONES

- La elaboración de un curso supone un gran esfuerzo, pero produce alta satisfacción y gratificación. El 100% de los docentes repetirían la experiencia.
- La realización de este curso ha sido una oportunidad para que algunos de los profesionales descubrieran su capacidad como docentes.
- Participar en docencia ayuda al desarrollo de la carrera profesional.
- La actividad docente repercute directamente en el prestigio de la profesión.
- Si no hay un soporte de las casas comerciales, el precio de los cursos de enfermería se eleva en gran manera y se convierten en inaccesibles.
- La realización de un curso ayuda a la formación del nuevo personal.
- El beneficio de la formación continuada revierte sobre la calidad asistencial, es decir en el paciente.

Un curso de estas características no es posible llevarlo a cabo sin el apoyo y colaboración de todos los miembros del equipo, así como de la institución.

DISCUSIÓN

Tradicionalmente, los profesionales de enfermería dedicamos la mayor parte de nuestro tiempo a la tarea asistencial y dejamos en un segundo plano las funciones de investigación y docencia. Creemos que es imprescindible participar activamente en estos ámbitos para el desarrollo de la profesión.

Detectamos que enfermería no tiene gran experiencia en docencia. No exigimos la remuneración económica, algunos de nuestros compañeros les sorprendió recibirla:

persiste la idea de colaborar bajo el altruismo y el voluntariado.

La remuneración de la docencia produce motivación y, a la vez, exige profesionalidad del docente, así como un esfuerzo para realizar una tarea docente de buena calidad.

La colaboración económica y logística de las casas comerciales es necesaria para mantener un presupuesto económico sin incrementar el precio de los cursos, teniendo en cuenta los precios de la formación en relación a los salarios actuales.

La primera edición supuso un esfuerzo mayor para elaborar todo el diseño del curso, elaboración de las clases y los materiales didácticos.

El curso fue simultáneo en el tiempo a otros cursos de Enfermería Nefrológica con más ediciones realizadas, con programas similares, y aun así tuvo siempre buena aceptación.

Posiblemente, tuvimos más alumnos de nuestro propio centro debido a la proximidad de la ampliación de la unidad de hemodiálisis, y era una posibilidad de cambio y mejora de horarios.

Observamos la dificultad de que fuera anual, por el esfuerzo y dedicación fuera del horario laboral y la influencia en la dinámica asistencial. Por este motivo a partir de la tercera edición pasó a ser bianual.

A lo largo de las tres ediciones del curso se mantuvieron el número de horas teóricas del curso, pero se redujeron las horas prácticas por dificultades en la organización interna de la unidad.

Uno de los bloques se ha realizado como curso en el Colegio Oficial de Enfermería de Barcelona, lo cual refleja la flexibilidad del contenido y a la vez su interés pedagógico.

En todas las ediciones, el Comité organizador tuvo presente la importancia de no relajarse. En cada edición se cuidó hasta el último detalle; se buscaba siempre la mejora respecto la edición anterior. Según nuestro criterio, observamos una valoración global alta. Todo ello es motivo de que se esté preparando ya una próxima edición.

BIBLIOGRAFÍA

1. MORENO ARBOLEDAS, R. VILLAR DÁVILA. Programa de orientación específica para el personal de enfermería de nueva incorporación. Libro de comunicaciones del XI Congreso de la Sociedad Española de Enfermería Nefrológica. Barcelona 1986;305-311.

2. ESTEBAN MERCHAN MAYADO. Realidad actual de la formación postbásica en enfermería nefrológica. Revista de Enfermería Nefrológica 2000; oct-dic, 12:17-22.

3. RODOLFO CRESPO MONTERO. La especialidad en Enfermería Nefrológica: ¿Una asignatura pendiente?. Revista de Enfermería Nefrológica 2001; ene-mar; 13: 18-24.

4. BLASCO CABAÑAS C, MAÑÉ BUIXON, PONZ CLEMENTE E, GARCÍA GARCÍA M, YUSTE GEMÉNEZ E. Evaluación de un programa de formación en Diálisis Peritoneal para enfermería nefrológica.

Libro de Comunicaciones del XXV Congreso de la Sociedad Española de Enfermería Nefrológica. Oviedo 2000; 85-89.