

Fiabilidad de los resultados de coagulación, dependiendo del punto de extracción, en pacientes en hemodiálisis

Pilar Díaz de Argote Cervera, Raquel Cerrajero Calero, Elena Herrera Martín, Alfredo Sáenz Santolaya, Patricia Arribas Cobo

Hospital Universitario Infanta Leonor. Madrid

Introducción:

La prevalencia de pacientes anticoagulados con acenocumarol (Sintrom®) y portadores de catéteres (CT) para hemodiálisis (HD) es muy elevada en las unidades actuales de hemodiálisis. Hemos observado que algunas de las muestras de coagulación de los pacientes con CT venían alteradas de laboratorio lo que nos hace dudar que sea un problema del punto de extracción de la muestra o simplemente un error de laboratorio.

Objetivos:

- Comparar los resultados de INR y tiempo de cefalina dependiendo del punto de extracción de la muestra en pacientes portadores de CT.

Material y métodos:

Se estudiaron 17 pacientes (8 hombres y 9 mujeres) portadores de CT para HD (5 de ellos anticoagulados con Sintrom®).

Se extrajeron tres muestras de coagulación simultáneas, según protocolo de la unidad (vena periférica, la línea arterial y CT). Se midió INR y tiempo de cefalina (TC) en laboratorio, a la vez que se extrajo un hemograma de cada punto para estimar el grado de hemodilución y la fiabilidad de cada una de las muestra

Resultados:

Los resultados obtenidos de INR y TC se expresan como mediana (rango) y fueron: para INR del catéter 1.130

(0.96-6.2), para el INR de la línea 1.2 (1.00-7.08), para el INR periférico 1.11 (0.09-6.24). Para el TC del catéter 31.5 (27.0-65.1), para el TC de la línea 34.5 (26.8-142.2), y para el TC de la muestra periférica 1.59 (25.2-68.7). Se objetivó al comparar las medias de hematocrito (Hc) que las muestras extraídas de las líneas estaban más diluidas. Htc CT 35.9 frente a Htc periférica 36.71 y Htc línea 32.3.

Se estudió el grado de correlación entre las variables: INR central e INR de la línea, el cual fue de $r = 0.89$, $p < 0.000$. La correlación entre el INR periférico e INR de la línea fue de $r = 0.912$ $p < 0.000$ y la correlación entre el INR central con INR periférico fue $r = 0.847$ $p < 0.000$.

Mientras que el grado de correlación entre las variables: TC central y TC de la línea fue $r = 0.009$, $p < 0.975$; TC periférico y TC de la línea fue de $r = 0.368$, $p < 0.216$: TC central y TC periférica fue de $r = 0.761$, $p < 0.001$

El análisis de correlación intraclase para el INR arroja una media (límites) CCI 0.915 (0.978-0.997) $p < 0.000$ mientras que para el TC son CCI 0.100 (0.183-0.500) $p < 0.000$

Discusión:

Según los datos obtenidos podemos concluir que no existen diferencias significativas en los valores de INR obtenidos en los distintos puntos de extracción de la muestra.

En cambio si existen diferencias para el TC en la muestra sanguínea extraída de la línea arterial, por lo que sí se podría descartar esta vía para el estudio de este tipo de determinaciones.