

ESTUDIO SOBRE LA CALIDAD / UTILIDAD DEL CURSO DE EXPERTO UNIVERSITARIO EN ENFERMERÍA NEFROLÓGICA. UNA PERSPECTIVA DE SIETE AÑOS.

M^a José Macías López, Joaquín Cortés Torres, Juan Luis Ferreras Duarte, José Antonio González Castillo, Francisco Díez de los Ríos, Juan José Mansilla Francisco, Montserrat Serarols Vilella

Hospital Regional Universitario Carlos Haya. Málaga

Objetivos:

Diseño y análisis de una encuesta de opinión realizada entre los alumnos del CEUEN desde su creación. El estudio se centra tanto en el desarrollo del cuestionario de la encuesta como en la valoración específica del curso obtenida de su aplicación.

Palabras clave: curso experto universitario, enfermería, nefrología, encuesta de opinión

Introducción:

Los cuidados enfermeros en el ámbito de la Nefrología se encuentran entre los de mayor especialización. Los avances tecnológicos casi vertiginosos ocurridos en la última década tanto en el diagnóstico clínico como en la terapéutica de esta especialidad exigen una gran inversión en educación, actualización y desarrollo que permitan contar con profesionales de enfermería capacitados para ofrecer cuidados eficaces y de calidad. En este marco de exigencia para los profesionales que intentaban mantener un nivel de formación adecuado en un entorno constantemente innovador se decidió desarrollar un Curso Universitario de postgrado que permitiera contar en todo momento con profesionales capaces de desenvolverse en un trabajo altamente especializado. El primer curso se realizó en 1998 y desde entonces más de 200 profesionales han obtenido esta titulación.

El empleo de encuestas como método para evaluar servicios es una práctica usual dentro del terreno de la calidad, sin embargo una búsqueda bibliográfica no nos orientó para encontrar un modelo específico de cuestionario que pudiera ser utilizado para evaluar una práctica docente tiempo después de haber sido impartida. Se decidió diseñar una encuesta que recogiera las opiniones de los titulados de forma que pudieran agruparse por dimensiones que nos orientaran sobre la motivación que impulsa a un enfermero a realizarlo, los resultados laborales-formativos obtenidos y el margen de mejora (desde la calidad percibida) que opinaban que podía tener el curso al observarlo con perspectiva histórica.

Con el propósito de conocer si el esfuerzo de la Universidad de Málaga y el Hospital Universitario Carlos Haya en mejorar la formación de los enfermeros

es percibido por los titulados en este curso y si lo consideran ajustado a sus necesidades para obtener una mejora sustancial de oportunidades laborales, hemos elaborado una encuesta que nos permita evaluar calidad, utilidad y margen de mejora.

Método

Para obtener una encuesta sencilla y eficaz utilizamos un método Delphi reducido de planteamiento de preguntas seleccionando varios expertos de entre los profesores del curso que evaluamos. El número de expertos estimado como óptimo fue de siete(1). Desde el principio se limitó el método de pregunta-respuesta a aquellas categorizadas o evaluables según escala de Likert. Tras utilizar este método en tres fases se obtuvo una encuesta con dos ítem para la dimensión motivación, seis para resultados y tres para mejora. Con este primer cuestionario se procedió a un pilotaje entre alumnos actuales del curso, profesores y profesionales de enfermería para detectar errores de interpretación o incoherencias. Tras esta fase se cerró la encuesta definitiva y se decidió entre la técnica de presentación entre correo y teléfono. Tras diversas proposiciones entre los autores se escogió la presentación telefónica tras sesión de uniformización del discurso. Este sistema es más complejo para el entrevistador y exige tiempo y constancia, pero permite una recogida de datos más completa(2)(3).

Las fragilidades metodológicas más comunes de los estudios de opinión son la deseabilidad social (sesgo del entrevistador, incluido al escoger la opción de la encuesta telefónica), la memoria poco fiable y la racionalización. En lo posible hemos intentado acotar estos sesgos proporcionando preguntas cerradas y claras y uniformando previamente el discurso del entrevistador, pero somos conscientes de la dificultad de evaluar la aparición de artefactos introducidos por debilidades de método.

Una vez obtenido el cuestionario se procedió a realizar encuestas telefónicas a todos los titulados en el CEUEN desde el año 98 hasta la actualidad.

Resultados:

236 enfermeras habían realizado los siete primeros Cursos de Experto y podían ser localizadas para una entrevista telefónica 229 (97%). De ellas finalmente la realizaron 160 (69,8 %), cifra que expresa un alto índice de participación.

De la muestra obtenida 114 (71,3%) eran mujeres. La edad media en el momento de realizar el curso fue de 27 ± 7 años.

A los encuestados se les preguntó sobre su situación y experiencia laborales, generales y en Nefrología, tanto antes como después de realizar el curso.

	Total (meses)	Nefrología (meses)
Experiencia laboral previa	20,2 ± 38	16,3 ± 45
Experiencia laboral posterior	24,5 ± 34,6	29,8 ± 46,6

Media ± DS

	Situación previa	Situación posterior
Paro	43,7 %	1,3 %
Eventuales	37,1 %	46,4 %
Interinos	9,9 %	25,2 %
Fijos	9,3 %	27,2 %

	Exp. laboral previa extranefro	Exp. laboral previa nefro	Exp. laboral post. extranefro	Exp. laboral post. nefro
Paro	4,8 ± 7,1; (0-36)	0,4 ± 1,8; (0-12)	20 ± 22,4; (0-72)	11,7 ± 16,4; (0-60)
Eventuales	15,6 ± 14,9; (0-58)	6,1 ± 20; (0-120)	25,9 ± 29; (0-96)	27,9 ± 34,4; (0-180)
Interinos	47,7 ± 53,3; (1-144)	48,5 ± 63,7; (0-165)	44,9 ± 80,7; (0-240)	67,6 ± 78,5; (0-240)
Fijos	80,1 ± 78,3; (0-240)	97,6 ± 84,9; (0-264)	12,5 ± 18,9; (0-56)	79,3 ± 75,3; (0-216)

Media ± DS; (rango)

Donde se aprecia una mejora de la situación general laboral posterior al grupo que no es adjudicable únicamente al hecho de haberlo realizado, pero que podría introducir un sesgo de información diferencial positivo de memoria motivada al que hay que prestar atención.

El cuestionario mide tres diferentes aspectos del Curso, a saber: *motivación, resultados y mejora*.

La dimensión de motivación se obtiene con dos preguntas directas (¿Por qué realizaste el curso? y ¿Qué esperabas del curso?) con 3 y 4 ítem posibles para su respuesta.

¿Por qué realizaste el curso?		¿Qué esperabas al realizarlo?	
Ampliar conocimientos	42,4%	Obtener trabajo	39,1 %
Ampliar expectativas laborales	55,6 %	Consolidar trabajo	11,3 %
Exigencia del centro de trabajo	2 %	Aumentar currículum bolsa trabajo	7,9 %
		Aumentar conocimiento/ seguridad	41,7 %

Para averiguar los resultados obtenidos por los alumnos tras la realización del curso se diseñaron 6 aseveraciones directas, medidas por una escala likert de 5 puntos de acuerdo/ desacuerdo. Estas preguntas miden aspectos como el resultado global, la aplicabilidad a posteriori, la adquisición de seguridad en el desarrollo cotidiano del trabajo, la mejora de expectativas laborales y la adecuación de las expectativas previas al mercado laboral real (general o de la especialidad).

Se mostraron MUY DE ACUERDO/ BASTANTE DE ACUERDO los siguientes porcentajes de la muestra:

Resultado global (adquisición de conocimientos)	88,7 %
Aplicabilidad a posteriori	77,5 %
Seguridad / confianza	72,2 %
Mejora de expectativas laborales	55,6 %
Consolidación de expectativas laborales	57,6 %
Mejora de expectativas laborales fuera del ámbito nefrológico	57,6 %

Para evaluar el margen de mejora que los antiguos alumnos le otorgan al Curso se les pidió que puntuarían del uno al cinco (nada a mucho) los aspectos A) “*adecuación de los contenidos a las necesidades que luego se encuentran en el puesto de trabajo*”, B) “*adecuación de la distribución de créditos teóricos y prácticos*” y C) “*eficiencia (relación precio-resultados obtenidos)*”. Puntuaron como MUCHO/ BASTANTE los siguientes porcentajes de la muestra:

A) Contenidos adecuados	68,9 %
B) Utilidad de la distribución teoría/ práctica	78,1 %
C) Coste/ créditos aceptable	69,6 %

La motivación, las expectativas laborales a posteriori y la utilidad que puede adjudicarse al Curso pueden variar enormemente por la situación laboral previa de la persona que lo realiza, así que se procedió a estratificar la muestra según esta variable para buscar diferencias entre los distintos grupos. Lógicamente para aquellos alumnos que realizaron el Curso desde una situación de paro o eventualidad (el 80% de la muestra) la motivación principal era la ampliación de expectativas laborales y el deseo de obtener trabajo (54-67%), mientras que entre los interinos y fijos primaba la adquisición de conocimientos y el ganar seguridad en el desempeño laboral (60-70%).

Con respecto a la dimensión “resultados” sólo hubo diferencias significativas intergrupos (paro/ eventuales vs. interinos/ fijos) lógicamente en los ítem relacionados con el aumento y consolidación de las expectativas laborales.

Para la dimensión “mejora” una vez estratificada la muestra por situación laboral previa tampoco se encontraron diferencias significativas en la comparación de número de casos y mediana.

No hubo diferencias significativas que pudieran achacarse al sexo o la edad del entrevistado.

Para intentar dilucidar si hubo un sesgo de memoria motivada en las dimensiones relativas a resultados y mejora, comparamos los resultados obtenidos estratificando la muestra con la situación laboral a posteriori, sin analizar los ítem relacionados con expectativas y consolidación laboral, para en lo posible saber si una buena o mala experiencia laboral posterior al Curso motiva una distinta percepción de su calidad global. Lógicamente el ítem que mide “aplicabilidad a posteriori” muestra una diferencia significativa en el grupo de la muestra que continúa en paro tras haber realizado el Curso, para el resto no se hallaron diferencias significativas.

Contando con las puntuaciones generales de la encuesta de calidad con que los organizadores del curso lo evalúan EN EL MOMENTO DE SER REALIZADO, hemos comparado sus resultados con los datos obtenidos de nuestra encuesta para los ítem de la dimensión “mejora” e intentar estimar así la introducción de sesgos de memoria poco fiable. No encontramos diferencias entre una y otra medida.

Conclusiones:

Más de la mitad de la muestra está bastante o muy de acuerdo con la aseveración de que sus expectativas laborales de obtención o consolidación de un puesto de trabajo mejoraron tras la realización del Curso.

La motivación para realizarlo varía fundamentalmente en relación a la situación laboral previa, pero no así la valoración de resultados relacionados con la adquisición de los conocimientos teóricos y prácticos impartidos y de calidad general percibida (que este estudio pretende aplicar como margen de mejora.).

Una gran mayoría de los encuestados reconoce que los conocimientos y práctica adquiridos le han otorgado una mayor confianza y capacidad de desenvolvimiento en un ambiente complejo como el de la Enfermería en el ámbito de la Nefrología.

El Curso de Experto Universitario en Enfermería Nefrológica es valorado por sus alumnos como una enseñanza de calidad que se adecua a los fines para los que ha sido diseñado.

Bibliografía:

(1) Norman C. Dalkey, Bernice Brown, S. Cochran, "The Delphi method III. Use of self rating to improve group estimates". *Technological Forecasting and Social Change*, vol. 1, 1970, pp. 283-91.

(2) Pless IB, Miller JR. Apparent validity of alternative survey methods. *J Community Health*. 1979;5:22-7.

(3) Hawthorne G. The effect of different methods of collecting data: mail, telephone and filter data collection issues in utility measurements. *Qual Life Res*. 2003; 12: 1081-8